

JUHA KUKKONEN JÄI KIINNI MOLLAUSVIESTEISTÄÄN (25.5.2008)

Helsingin Vapaa-ajattelijat ry:n (HVA) puheenjohtaja Juha Kukkonen on jäänyt kiinni kahdesta sähköpostitse lähettämästään mollaussviestistä. Asian paljastivat Vapaa-ajattelijain liiton toimiston- ja taloudenhoitaja ja toiminnanjohtaja Paula Vasama (PV) ja puheenjohtajaehdokas Jussi K. Niemelä (JKN) yhteisessä joukkokirjeessään 19.5.2008.

Tiedote asiassa on osoitettu vapaa-ajattelijoille ja humanisteille. Kirjoittajat katsovat, että tapaus aiheuttaa haittaa liiton julkisuuskuvalle (imago).

Liiton johto sai ensimmäisen viestin keskiviikkona 14.5.2008. PV ja JKN katsovat siinä panetellun JKN:ää ”törkeällä tavalla” ja esitetyn valheellista tietoa tarkoituksena mustamaalata JKN:ää juuri HVA:n hallituksen kokouksen 20.5.2008 alla. Tämän kokouksen oli tarkoitus valita HVA:n neljä liittokokousedustajaa, ja JKN oli ehdokkaana liittokokousedustajaksi.

Kukkosen lähettämässä viestissä kyseenalaistettiin se, että JKN olisi Humanisti-lehden päätoimittaja. JKN oli päätoimittaja. Hänen päätoimittamansa ensimmäinen lehden numero saapui lukijoille perjantaina 23.5.2008.

Tietokoneen IP-osoite paljasti Kukkosen

Verrattaessa sen tietokoneen IP-osoitetta, jolta mollaussviestit oli lähetetty, sen tietokoneen IP-osoitteeseen, jolta Kukkonen muutoin lähettää viestejään, todettiin, että numerot ovat samat. PV:n ja JKN:n lisäksi havainnosta varmistautuivat liittohallituksen jäsenet Petri Karisma ja pääsihteeri Jori Mäntysalo sekä liiton entinen webmaster Marko Koivuniemi.

Kukkonen käytti panetteluviesteissään nimimerkkiä M.K. Viestit oli lähetetty osoitteesta vapaa-ajattelija@wippies.fi, kun Kukkonen muutoin käyttää kotiosoitetta juha.kukkonen@saunalahti.fi ja työosoitetta juha.kukkonen@valtiokonttori.fi.

PV:n ja JKN:n mukaan mollaussviesteissä esitettyä väärää tietoa olivat heti käyttäneet JKN:ää vastaan liittohallituksen jäsen Eino Huotari Karkkilan Vapaa-ajattelijat ry:n kokouksessa ja liittohallituksen jäsen, puheenjohtajaehdokas Erja Sallinen liittohallituksen kokouksessa Helsingissä 17.5.2008.

Huotari oli liiton kunniapuheenjohtaja Timo I. Vasaman mukaan sanonut Karkkilassa, että JKN:stä levitetyt epätodet tiedot pitäisivät paikkansa. Tarkoituksena olisi ollut JKN:n mustamaalaaminen, sillä tietojen paikkansapitävyys olisi helposti voitu tarkistaa JKN:ltä tai Suomen Humanistiliitosta. Edelleen Sallinen sanoi liittohallituksen kokouksessa, että *kaikki* mollaussviestissä JKN:stä sanottu pitäisi paikkansa. Myös Jori Mäntysalo sanoi, että JKN on johtanut ihmisiä tietoisesti harhaan kertomalla olevansa Humanisti-lehden päätoimittaja.

PV ja JKN kertovat, että päätoimittajan tehtävää oli tarjottu JKN:lle ensimmäisen kerran jo joulukuussa 2007 ja hänet valittiin päätoimittajaksi maaliskuun lopussa. Niemelä oli pyytänyt 27.3.2008 Kukkoselta mielipidekirjoituksen Humanistiin, jonka PV ja JKN katsovat merkitsevän, että Kukkonen aivan hyvin tiesi JKN:n olevan päätoimittaja. Kukkonen siis levitti vilpillisin mielin muuta tietoa JKN:stä. ”Kukkosen toiminta on siis harvinaisen törkeää, ...”, he kirjoittavat. Kukkosen sanoman ”edelleen levittäminen on tietenkin yhtä törkeää”, he moittivat Huotarin ja Sallisen toimia.

PV ja JKN kirjoittavat: ”Puheenjohtajaehdokas Sallinen on siis julkisesti syyttänyt Niemelää valehtelusta ja muusta toiminnasta, jonka tarkoitus on ollut asettaa Niemelä epäilyttävään valoon.”

PV vastasi ensimmäiseen Kukkosen nimimerkillä M.K. lähettämään viestiin. Tämä sai Kukkosen lähettämään, taas samalla nimimerkillä M.K., toisen mollaustiedon, ”jossa hän jatkoi Niemelän panettelua ja syyllistyi vielä valheiden sekä vihjeiden esittämiseen Paula Vasamasta. Mikään Kukkosen väitteistä ei pidä paikkansa”.

Panettelun motiivina on estää Niemelän valinta puheenjohtajaksi

Kysymys on JKN:n puheenjohtajaehdokkuudesta. PV ja JKN katsovat, että Huotarinen ja Sallisen tarkoituksena on mustamaalata JKN ja estää häntä tulemasta valituksi liiton puheenjohtajaksi.

Liittohallituksen toimintamenetelmiä on arvosteltu salaileviksi ja imagofasistisiksi. Jälkimmäisellä tarkoitetaan sitä, että *imago* (kuva, joka yleisölle halutaan antaa) poikkeaa ratkaisevasti tosikuvasta. Imagon ja tosikuvan välissä on alue, jossa liitto esitetään parempana kuin se tosiasiallisesti on. Alue sisältää kaikenlaista roinaa: kaunistelua, ”unohtamista”, valikointia, manipulointia, väärin tietojen levittämistä, harhaanjohtamista, erheitä, salailua jne. aina valheisiin asti.

Mutta tällä alueella ovat myös riskit. Jos jotakin moitittavaa paljastuu vastoin kaikkea vakuuttelua, seuraa ristiriita, skandaali, säpsähtävä herääminen totuuden kolkutukseen. Imago romahtaa.

Kukkosen vähintään neljätoista vuotta jatkunut moitittava toiminta on jo pilannut liiton maineen niin monessa paikassa ja niin monen ihmisen silmissä kokonaan, ettei lisämokailuista ole haittaa liitolle. Mutta ne henkilöt, joita puukotetaan selkään, tietysti kärsivät. JKN on liitossa aivan uusi henkilö. Vaikka hän olisi paksunahkainenkin, Kukkosen toiminta loukkasi häntä.

Salailulla on kannatusta liittohallituksessa

Tiedotteessa kerrotaan vielä, että ”useat” nykyisen liittohallituksen jäsenet, jotka ovat ehdolla myös tulevaan liittohallitukseen, ovat ehdottaneet, että tieto Kukkosesta mollaustiedon lähettäjänä salattaisiin. Tämä kertoo vahvasta kukkosmielisestä klikistä, vaikka Kukkonen itse ei ole ollut hallituksen jäsen vuoden 2005 liittokokouksen jälkeen. Kukkoson kannattamalla arvoilla ja toimintamenetelmillä on kannatusta liiton johdossa. PV ja JKN törmäsivät siihen, ettei heidän kaipaamaansa ”avoimuutta” ja ”rehellisyyttä” ole liiton johdossa.

Kukkosta vaaditaan eroamaan Helsingin Vapaa-ajattelijat ry:n johdosta

PV ja JKN molemmat ovat myös HVA:n hallituksen jäseniä. Heidän mielestään Kukkonen on menettänyt luottamuksensa myös HVA:ssa. Kun HVA:n hallitus 20.5.2008 kokoontuu, he tulevat ”vaatimaan” Kukkoson eroa HVA:n puheenjohtajan paikalta. Lisäksi he vaativat Kukkoselta julkista anteeksipyyntöä katsoen, ettei Kukkonen enää kelpaa liiton luottamuselimiin. JKN vaati myös Salliselta ja Huotarilta julkista anteeksipyyntöä. Vielä he katsoivat, etteivät Huotari ja Sallinen myöskään enää voi toimia liiton luottamuselimissä. JKN ja PV peräänkuuluttavat ”rationaalisuutta, avoimuutta, rehellisyyttä ja oikeudenmukaisuutta”.

Siihen on kovin, kovin pitkä matka.

Arvioita ja keskustelua

Liiton johto on johdonmukaisesti peitelty erilaisia riitoja ja henkilöerimielisyyksiä. Aika ajoin niistä purskahtaa tietoja julkisuuteen. Myös vakavat työpaikkaongelmat ovat jatkuneet liitossa. Työterveyshuolto ei ole pystynyt auttamaan työntekijöitä, koska liiton koko toimintakulttuuri on tärviöllä. Minua Kukkonen kiusasi työpaikallani liitossa yhdeksän vuotta.

Timo Meltin, Raimo Toivosen, Kimmo Sundströmin, Erkki Hartikaisen, Janne Vainion ym. ajaminen pois liiton toiminnasta ei ole poistanut ongelmia. Kukkosmielisten mukaan ongelmat nimittäin ratkeavat ihmisiä erottamalla. Erotetun tilalle otetaan uusi koeihminen, jonka testaus alkaa.

Olen aiemmin pystynyt ennustamaan potkujärjestystä. Nyt liiton johdossa on halua antaa potkut PV:lle. PV on kertonut, että saa nopeasti potkut toimestaan, jos Sallinen valitaan liiton puheenjohtajaksi ja Kukkonen pääsihteeriksi. (Kukkonen oli Mäntysalon ja Sallisen ehdokas pääsihteeriksi, mutta luopui ehdokkuudesta mollaussjupakan takia.)

Liiton keskustelupalsta Kinatorilla Jarmo-niminen henkilö kirjoittaa: ”Jatkuvat sisäiset riitelyt ja henkilöihin kohdistuvat mustamaalaukset näyttävät olevan johto- ja hallintoelimissämme suurempi kiinnostuksen kohde kuin liiton tavoitteiden toteuttaminen. Luottamushenkilöille heidän asemansa tarjoama sosiaalinen peli vaikuttaa olevan suurempi kannuste toimintaan osallistumiselle kuin vapaa-ajattelun edistäminen. Tässä mielessä ei liene ihme, että jäsenistö on erittäin passiivista osallistumaan toimintaan ...”. ”Valitettavasti Vapaa-ajattelijain liitto näyttää siis ahdasmielisen ja riitaisen maineensa ansainneen.”

Hallituksen varajäsen Esa Ylikosken mielestä vauhtisokeus on puheenjohtajakisassa sokaissut tandemilla pyörilevät PV:n ja JKN:n. Hän halusi salata viestin yleisöltä ja pitää sen ainoastaan Kukkonen, PV:n ja JKN:n välisenä asiana. Joku vapaa-ajattelijoilta palkkaa saava henkilö (viittaa PV:aan) on Ylikosken mielestä mustamaalannut ja diskriminoinut aktiivitoimijoita omallakin nimellään. Ylikoski viittaa liittohallituksen puheenjohtaja Robert Brotheruksen ja muidenkin hallituksen jäsenten saamaan arvosteluun. Edelleen hän kertoo, että kolme vuotta sitten Jori Mäntysalo olisi koetettu estää pääsemästä pääsihteeriksi.

Kukkosmieliseksi hallituksen ytimeksi hahmottuu ryhmä Huotari, Mäntysalo, Sallinen ja Ylikoski. Liittohallituksesta kesken kauden eronnut Marko Koivuniemi kuuluu myös ryhmään.

Ylikoski koettaa antaa myös sen kuvan, että Kukkonen olisi erehtynyt Humanisti-lehden päätoimittaja-asiassa. Onhan Suomen Humanistiliiton kotisivullakin vielä vanhaa tietoa asiasta. JKN taas sanoo, että Ylikoskikin aivan hyvin tiesi asian oikean laidan, koskapa oli sitä kysynytkin jo huhtikuussa Jussi Tuoviselta. Tuovinen on Humanistia julkaisevan Suomen Humanistiliiton varapuheenjohtaja.

JKN:lle Humanistin päätoimittajuus voi olla hyvä meriitti – kolme vuoden päästä, Ylikoski kirjoittaa.

Kukkosmielisten Kukkonen tilalle ottama pääsihteeriehdokas, Jyväskylästä Jalasjärvelle, Pohjanmaalle, muuttanut Marko Koivuniemi valitti, ettei alkuperäisiä mollaussviestejä ole julkistettu. Koivuniemi näki vääryyttä nimenomaan viestien nimettömyydessä. Valheita tai panettelua hän ei viesteistä löydä. Koivuniemen mielestä vääryyttä ollaan korjaamassa vääryydellä. Kukkonen tekemien vääryyksien vuoksi Koivuniemi ehdottaa, etteivät myöskään Kukkoselta arvostelevat henkilöt asettuisi ehdokkaiksi liiton luottamustoimiin. Kukkonen luopumista ehdokkuudesta Koivuniemi kutsuu ”suoraselkäisyydeksi”.

Jaa-a. Mitäköhän pohjalaiset tällaisesta ”suoraselkäisyydestä” ajattelevat? Ansiomerkkiä Koivuniemi ei sentään Kukkoselle ehdota.

Mollausviestit julkistetaan

Koivuniemellä voi kuitenkin olla ansioita siinä, että mollausviestit sitten julkistettiin.

Kukkonen luopuu pääsihteeriehdokkuudesta

Jori Mäntysalo oli itse kertonut ehdokkaalleen, että tämä oli paljastettu mollausviestien lähettäjäksi. ”Pitkän suostuttelun jälkeen” Kukkonen luopui ehdokkuudesta.

Huotari ja Sallinen sopuun Niemelän kanssa

Kukkosmielisten huomattua, että useampia heikäläisiä uhkaa luottamuspuola kinatorilaisten keskuudessa, tapahtuneiden seikkojen kerrottiin olleen väärinkäsityksiä. Tämän jälkeen JKN ilmoitti sopineensa jupakan Eino Huotarin kanssa ja jopa kannattavansa tätä liiton luottamustehtäviin. Väärinkäsityksestä kertominen jätettiin Huotarin kertomuksen varaan. Sitä ei ilmestynyt.

Myös PV kertoi, että Huotarin osalta kiista johtui molemminpuolisesta väärinkäsityksestä.

Seuraavaksi JKN kertoi sopineensa kinat myös Sallisen kanssa. PV ei sanonut mitään.

Ateistien piirissä Kukkonen toimintamenetelmät tunnetaan hyvin. Mikään yllätys nimimerkillä lähetetyt, kokonaan toisen, nimettömän henkilön kirjoittamiksi naamioidut mollausviestit eivät olleet. Kukkonen tiedetään harrastaneen tällaista vuosikausia julkisesti ja salaa, itse ja apureitaan käyttäen, sähköpostitse ja muitakin välineitä käyttäen.

Kukkonen käyttäytymisen arvoitus on ratkaistu

Liittovaltuuston entinen puheenjohtaja Raimo Toivonen ja tämän kirjoittaja ratkaisivat vuosia sitten Kukkonen käyttäytymisen arvoituksen. Mutta oikeuslaitos kieltää tuomion ja sakkorangaistuksen uhalla kertomasta totuutta, joten sitä ei kerrota tässäkään. (Perimmäisistä kysymyksistä kiinnostuneet löytävät vastaukset Vantaan käräjäoikeudessa käsitellyn kunnianloukkausjutun nro R 03/1558 asiakirjoista.)

Liiton johdossa on kukkosmielinen ydinryhmä, joka on johdonmukaisesti torjunut kaiken arvostelun ja leimannut sen mustamaalaukseksi. Vaihtoehtojen esittely leimataan henkilöriitojen rakenteluksi.

Juha Kukkonen on liiton entinen pääsihteeri ja entinen puheenjohtaja. Nyt hän on entinen pääsihteeriehdokas. Hänen leipälajinsa on peilinyrkkeily. Katsottuaan peiliin, hän näki siinä Jussi K. Niemelän kuvan, jota vähän mottasi. Mutta oikeasti hän osui itseensä, teki oman maalin.

Vapaa-ajattelijat eivät tunne historiaansa ja heidän muistinsa on samanpituinen kuin äänestäjillä yleensä: kuusi kuukautta. Vuoden 2011 liittokokousvaaleissa Kukkonen voi olla jälleen pulmunen, uhri ja kärsijä, joka anoo hyvitystä ja kiitosta muilta.

Kimmo Sundström

Viesteistä 1 ja 2

Alla ovat Kukkonen lähettämät kaksi viestiä: *Palaako vapaa-ajattelijat ikävälle 90-luvulle?* ja *Sundström Niemelän takana*. Ensimmäisen viestin Kukkonen lähetti myös Paula Vasamalle. Molemmat hän lähetti itselleen. Viestien saajat ovat liiton johtohenkilöitä.

Kukkonen on niissä naamioitunut rivivapaa-ajattelijaksi ja humanistiksi. Oikeasti Kukkonen on antihumanisti. Ainakaan aiemmin hän ei arvostanut humanistien toimintaa lainkaan. Siihen aikaan Kukkonen ei ollut minkään humanistiyhdistyksen jäsen. Kukkonen kertoi tästä itse minulle. Asia jäi mieleeni, koska itse kuuluiin humanisteihin jo siihen aikaan.

Taas ilmenee, että Kukkonen leimaa kriittisyyden ”kärkkäydeksi” ja ”räävimiseksi”. Tietolähteeksi Niemelän hallitusjäsenyydestä HVA:ssa Kukkonen kertoo PAT:n kotisivun, vaikka hän itse on HVA:n puheenjohtaja ja oli läsnä 16.12.2007 pidetyssä kokouksessa, jossa Niemelä valittiin hallituksen jäseneksi.

Kysymyksen Niemelän päätoimittajuudesta Kukkonen esittää ovelasti. Hän ei ole nähnyt, että Niemelä olisi yhdessäkään lehdessä päätoimittaja. Näinhän asia olikin. Kukkonen tiesi päätoimittajuudesta muuta kautta. Koko kirjoitus on seipittä. Siinä ilmenee Kukkonen ilmiömäinen taipumus tehdä mustasta valkoista ja kääntää asiat pääläelleen: Ihminen, jota Kukkonen mollaa, kuvataan mollaajaksi. Kukkonen ei kerro missä tilaisuudessa Niemelä olisi lokaa heittänyt. Ulkopuolinen ei voi ainakaan helposti tarkistaa väitettyä. Niemelässä on se vika, ettei hän ole Kukkonen oma ehdokas liiton puheenjohtajaksi. Niemelä on hiekkalaatikolla tulokas, jota Kukkonen iskee ämpärillä päähän.

Toista viestiä Kukkonen ei lähettänyt enää Paula Vasamalle. Häden kääntöpuoli on, että Niemelä olisi Sundströmin ehdokas. Entistä pahempi juttu olisi, jos Niemelä olisi sekä Sundströmin että Vasaman ehdokas. Miten se olisi mahdollista, kun Kukkonen on kertonut Vasamalle niin paljon pötyä Sundströmin toiminnasta liiton entisenä toimiston- ja taloudenhoitajana? Sundströmin ja Vasaman ei pitäisi olla ystävyksiä, Kukkonen aprikoi. Mistä tietovuodot tulevat? ”Tietolaari” on Kukkonen mukaan PAT:n kotisivu ja toinen vuotaja on Paula Vasama.

Viestit on kirjoitettu tyylillä, jota Kukkonen ei yleensä käytä. Niihin on jätetty myös joitakin oikeinkirjoitusvirheitä ja puhekielenomaisia ilmauksia.

Viesti 1

Aihe: Palaako vapaa-ajattelijat ikävälle 90-luvulle?

Päiväys: Wed, 14 May 2008 19:23:16 +0300 (EEST)

Lähetäjä: Vapaa-ajattelija <vapaa-ajattelija@wippies.fi>

Vastaanottaja: arto.tiukkanen@pp.inet.fi, eino.huotari@kolumbus.fi, jori.mantysalo@uta.fi, juha.kukkonen@saunalahti.fi, paula.vasama@vapaa-ajattelijat.fi, petri.karisma@orvokki.net, robert@iki.fi

Vapaa-ajattelijaliiton edustajat
 Puheenjohtaja Robert Brotherus
 Varapuheenjohtaja Eino Huotari
 Pääsihteeri Jori Mäntysalo
 Tiedottaja Petri Karisma
 Toiminnanjohtaja Paula Vasama
 Helsingin yhdistys Juha Kukkonen
 Helsingin yhdistys Arto Tiukkanen

Olen ollut takavuosina rivijäsenenä vapaa-ajattelijoiden ja toimin nyt humanistiyhdistyksessä, joskin pääosin luen vain lehteä. Olin seuraamassa vapaa-ajattelijaliiton juhlaseminaaria viime marraskuussa. Näin siellä ensimmäisen kerran metsästäjän housuihin sonnustautuneen, itsestään varman miehen, mieleeni tuli että liian varman. Nyt tämä mies on näköjään ehdokkaana puheenjohtajaksi vapaa-ajattelijaliittoon. en ole häntä ennen nähnyt, Jussi Niemelää.

Olen lukenut kirjastossa myös Vapaa-ajattelijaa. Olen ollut iloinen, kun ainakin lehden mukaan toiminnasta on turha kärkeäys ja rääviminen vähentynyt, asioita käsitellään entistä asiallisemmin ja enemmänmuuta kuunnellen, tai niin minä olen kokenut. Mutta mistä tulee tämä mies. Hän on julistautunut ehdokkaaksi, ja hän pitää ansioinaankuulumista yhden vapaa-ajattelijayhdistyksen hallitukseen (eräältä ateistien nettisaitilta kävi ilmi, että hän on ollut jäsen vasta viime joulukuusta lähtien). Hän on myös humanistiyhdistyksen hallituksessa, siinäkin vasta puoli vuotta. Mutta hän mainostaa itseään myöshumanistilehden päätoimittajaksi. Minullekin lehti tulee, mutta en olenähty että Niemelä olisi ollut yhdessäkään päätoimittajana.

Olen kuullut, että Niemelä olisi kehunut, että hän ei ole ryvettynyt vapaa-ajattelijaliitossa. Tarkoittaa varmaan viime vuosien lokaheittoa. Mutta kyllä minä ihmettelin erässä tilaisuudessa jossa hän ei paljon muuta tehnytään kuin heitti lokaa. Jos ei ole ryvettynyt miksi Niemelä hakee kannatusta haukkumalla muita. Erityisenä kohteena näyttöolevan Helsingin yhdistys ja Juha Kukkonen. Ei hän antanut korkeaa arvosanaa kenestäkään nykyisestä johdossa olevasta, asiatonta kritiikkiä sai Petri Karisma ja Eino Huotari ja jotain omituista hän sanoi naisistakin. En muista haukkui Paula Vasamaa. Olen nettisaitilla lukenut Järjenääntä ja se vaikuttaa asialliselta lehdeltä, miksi haukkua. Minua puistatti, miksi ollaan menossa ajassa taakse päin kun pitäisi mennä eteenpäin. Mikä sellainen mies on joka ei voi tuoda omaa asiaansa esille haukkumatta muita. Minusta Niemelä ryvettää nyt itseään. Kuka ihme tällaisen on löytänyt.

Tunteeko kukaan häntä oikeasti ja jos tuntee, tietääkö miksi hän näin toimii? Vapaa-ajattelijaliitto on saanut paljon hyvää aikaan. Kirkosta eronnut ei ole enää hylkiö. Miksi toinen vapaa-ajattelija sitten tekee toisesta hylkiön.

M.K.

Paula Vasaman vastaus viestiin 1

Lähetetty: 15.5.2008 12:21

Lähetäjä: Paula Vasama <paula.vasama@vapaa-ajattelijat.fi>

On surullista huomata kuinka ennakkoluulot kalvavat ja miten vapaa-ajattelijaksi itseään tituleeraava ja muita loanheitosta syyttelevä levittelee jopa pukeutumistyylistä vedettyjä johtopäätöksiä sekä huonon muistin varaisia spekulointeja. Olisi syytä tutkia ennen kuin hutkii ja varsinkin monille levittelee omia vääriä olettamuksiaan.

Jussi K. Niemelä on juuri saanut ensimmäisen Humanistilehden valmiiksi ja siitä näkee kuinka paljon lehden taso on noussut hänen ansiostaan! Nykyisestä hallituksesta on suurin osa käyttäytynyt tavalla, joka ei kestä lähempää tarkastelua ja nimet on viety myös työsuojelupiiriin. Näin ollen Niemelän esittämä kritiikki on tod. näk. ollut aivan paikallaan.

Yst. terv.

Paula Vasama

Toiminnanjohtaja

Viesti 2

Lähetäjä: Vapaa-ajattelijat [mailto:vapaa-ajattelijat@wippies.fi <<mailto:vapaa-ajattelijat@wippies.fi>>]

Lähetetty: 16. toukokuuta 2008 18:18

Vastaanottaja: arto.tiukkanen@pp.inet.fi; eino.huotari@kolumbus.fi; jori.mantysalo@uta.fi; juha.kukkonen@saunalahti.fi; petri.karisma@orvokki.net; robert@iki.fi

Aihe: Sundström Niemelän takana Fw: Re: Palaako vapaa-ajattelijat ikävälle 90-luvulle?

Anteeksi, taisin sohaista muurahaispesää.

Kun kirjoitin teille ihan alimpana olevan viestin vapaa-ajattelijaliiton asiassa, luulin että kukaan teistä ei ole tämän Niemelän takana. Sain Paula Vasamalta eilen tämän viestin. (nyt hän ei ole tämän viestin

vastaanottajissa.) Vasaman kirjoituksen mukaan hän kannattaa Niemelää ja hän tietää että Niemelä etsii kannatusta nykyistä johtoa haukkumalla, Vasaman työnantajaa haukkumalla. Olipa minulle yllätys, miksi vapaa-ajattelijaliiton toiminnanjohtaja tällaista tekee. Mutta, tutkin nettisaitteja ja sain selville. Eräs Kimmo Sundström, tiedän hänet kyllä vaikka en tunnekaan enkä totta maar haluakaan tuntea, on kirjoittanut nettisaitillaan, että Niemelä ei ole Turun ehdokas alunperin ollenkaan vaan häntä on muut pyytäneet ehdokkaaksi. Jos kukaan ei Niemelää tunne, kuka häntä pyytäisi vapaa-ajattelijaliittoon? Ja kun häntä on pyytäneet muut kuin Turun vapaa-ajattelijat, heitä on useita. (katsokaa Sundströmin PAT sivuja, Niemelän vierailu Prometheus-yhdistyksen ET-tilaisuudessa).

Vastaus löytyy Sundströmin nettisaitilta, Sundström on pyytänyt Niemelän ehdokkaaksi, ja toinen on tämän vasaman viestin mukaan aikas varmasti Vasama itse. Luulin että he eivät ole ystäviä, mutta voi olla, että he ovat pyytäneet toisistaan tietämättä. Sanoin viestissäni, että Minua puistatti, miksi ollaan menossa ajassa taakse päin kun pitäisi mennä eteenpäin. Mihin vapaa-ajattelijaliitto joutuu kun sisään luikertelee Kimmo Sundströmin ehdokas? Ja kuka sitten luikertelee hänen perässään. Nyt minua puistattaa jopa enemmän. Mutta onneksi on humanistiliitto, eikä se köyhänä yhdistyksenä kiinnosta ketään, mutta siellä saa ajatella.

Jos kukaan teistä ei tunne Niemelää, Niemelä ei tunne teistä ketään. Tämäkin on mielenkiintoista. Jos Niemelä ei tunne Huotaria, Karismaa, Kukkoa ja muita haukkumiaan ihmisiä, miten hän voi heitä haukkua. Tähänkin löydän vastauksen Sundströmin nettisaitilta. Siellä näitä miehiä haukutaan ja siellä on tämän uuden ehdokkaan tietolaari. Eikä ole kaukana ajatus, että Vasamakin olisi jotain kertonut Niemelälle, taas Sundströmistä tietämättä.

M.K.