

Date: Mon, 3 Oct 2011 13:06:56 +0300 (EEST)
From: Jouni Luukkainen <luukkain@cc.helsinki.fi>
To: eoa-kirjaamo@eduskunta.fi
Subject: Kirjoituksestani 2.10.2011, jonka jätin 3.10.2011

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslialle

Kävin tänään ma 3.10.2011 aamulla tuomassa sinne 2.10.2011 päiväämäni kirjoitukseni otsikoltaan

Kantelijan vastine Pääesikunnan lausunnosta 1.6.2011
sekä kanteluasian dnro 772/4/11 jatko:
Puolustusvoimien kirkolliset tilaisuudet,
kirkolliset oppitunnit ja elämänkatsomustiedon opetus

Kirjoitukseni luonteesta syntyi kysymyksiä. Nyt haluan vielä selventää tätä kysymystä.

Kirjoitukseni siis yhtäältä on vastine (sivuilla 1-13) Pääesikunnan lausunnosta 1.6.2011 eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen selvityspyyntöön 28.12.2010 (dnro 4489/2/10) Pääesikunnalle kanteluasioissa dnro:t 2878/4/08, 566/4/09 (minä) ja 3155/4/09 (minä) tehdyn päätöksen johdosta. Vastine liittyy puolustusvoimien kirkollisiin tilaisuuksiin.

Toisaalta kirjoitukseni (s. 13-54) on aiemman kanteluasiani dnro 772/4/11 jatko. Yhtenä lähtökohtana on kylläkin tuo Pääesikunnan lausunto, kuten olen tarkemmin kertonut. Aiheet ovat samat eli edelleen puolustusvoimien kirkolliset oppitunnit ja elämänkatsomustiedon opetus. Kirjoituksessani kertaan tuohon diaarinumeroon sisältyvää kirjoitustani 23.2.2011, mutta erityisesti kuitenkin toistamatta sivuilla 3-6 olevaa kirkollisten oppituntien uusimpien normien selostustani ja niiden arviointiani sekä toistamatta sivuilla 12-16 olevaa selostustani uskonnon ja elämänkatsomustiedon opetuksen vaihtoehtoisuudesta aikuislukiossa. Nämä selostukseni tietysti sellaisinaan kuuluvat nykyisen kirjoitukseni yhteyteen. Sikäli siis, ja muutenkin, on kyse samaan diaarinumeroon kuuluvasta asiasta.

Mutta toisaalta kuitenkin kyse on uudesta kantelustani (sivulla 1 on otsikko ''Jatkokanteluni rakenne''), jossa siis vain viittaa aiempaan tärkeään aineistooni kuitenkin toistamatta sitä monen sivun verran ja jossa myös esitän huomioitani ja huomautuksiani tuon aiemman kanteluni saamasta kohtelusta. Uusi kantelu voisi mennä uuden diaarinumeron alle. Tällöin olisi ajateltava, että kantelukirjoitukseni 23.2.2011 olisi sen liite.

Minulla on ollut vahvasti mielessäni ajatus, että tämä kirjoitukseni syntyi "prosessina": asiat rakentuivat aina aiempien päälle. Se näkyy kirjoitukseni rakenteen mutkikkuutena. Toisin olisi tietysti ollut, jos olisin päässyt aloittamaan puhtaalta pöydältä, aivan uudesta asiasta.

Terveisin

Dos. Jouni Luukkainen
puheenjohtaja, Pääkaupunkiseudun ateistit ry (www.ateistit.fi)
Wallininkuja 2 C 53, 00530 HELSINKI
p. (09) 191 51443, (09) 7534 703
jouni.luukkainen@helsinki.fi
--

Date: Mon, 3 Oct 2011 13:40:47 +0300
From: EOA-kirjaamo <EOA-kirjaamo@eduskunta.fi>
To: Jouni Luukkainen <luukkain@cc.helsinki.fi>
Subject: VS: Kirjoituksestani 2.10.2011, jonka jätin 3.10.2011

Sähköpostinne on saapunut eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan.
Justitieombudsmannens kansli har tagit emot Ert e-postmeddelande.

Ystävällisin terveisin
Med vänliga hälsningar
Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia/Kirjaamo
Riksdagens justitieombudsmans kansli/Registratorskontor
eoa-kirjaamo@eduskunta.fi
ombudsman@riksdagen.fi
09 432 3381

Lähettäjä: Jouni Luukkainen [luukkain@cc.helsinki.fi]
Lähetetty: 3. lokakuuta 2011 13:06