

Asia: Dnro 2069/4/2010

Seinäjoen kaupungin opetustoimesta tekemästani kantelusta luopuminen

Kantelija: Dos. Jouni Luukkainen

puheenjohtaja, Pääkaupunkiseudun ateistit ry
(www.ateistit.fi)

Wallininkuja 2 C 53, 00530 HELSINKI

p. (09) 191 51443, (09) 7534 703

jouni.luukkainen@helsinki.fi

Kantelin 5.6.2010 päiväämälläni kirjoituksella eduskunnan oikeusasiamiehelle uudemman kerran Seinäjoen kaupungin opetustoimesta. Pidin virheellisenä tapaa, jolla Seinäjoen kaupungin sivistyskeskus tiedotti perusopetuksen oppilasilmoituslomakkeellaan uskonnon opetuksesta ja elämäkatsomustiedon opetuksesta huoltajien ilmoittaessa 15.2.2010 syksyllä 2010 koulunsa aloittavia oppilaita kaupungin eri peruskouluihin. Sama moitteeni koski peruskoulunsa muualla aloittaneiden oppilaiden lomaketta.

Nämä lomakkeet on sittemmin avustuksellani ystävällisesti uusittu. Seinäjoen kaupungin perusopetusjohtaja Jari Jaskarin uusien lomakkeiden käyttöönottoa koskevan päätöksen 9.8.2010 kopio on **liitteenä 1** ja lomakkeiden kopiot **liitteenä 2 ja 3**. Lomakkeet tyydyttävät täysin minua. Selvännä tätä vielä yksityiskohtaisemmin seuraavassa.

Lomakkeet ottavat nyt huomioon perusopetuslain 13 §:n uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetuksesta sekä perusopetusasetuksen 5 §:n korvaavan opetuksen järjestämisestä.

Lomakkeet ottavat huomioon myös sen perusopetuslain 13 §:n vallitsevan tulkinnan, että pykälässä tarkoitettua huoltajan ilmoituksen, huoltajan pyynnön ja huoltajan ratkaisun on oltava huoltajien yhteinen ollakseen pätevä. Tämä tulkinta seuraa korkeimman hallinto-oikeuden 25.11.2004 antamasta vuosikirjapäätöksestä KHO:2004:99, joka vetosi uskonnonvapauslain säädökseen lapsen uskonnollisesta asemasta päättämisestä sekä lakiin lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta. Opetushallitus antoi 28.2.2006 tästä tulkinnasta käytännöllisen ohjeen tiedotteessaan ja muistiossaan *Perusopetuslain muutoksen vaikutukset uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetukseen sekä koulun toimintaan*.

Samoin lomakkeet ottavat huomioon sen perusopetuslain 13 §:n vallitsevan tulkinnan, että pykälässä tarkoitettua ilmoitusta, pyyntöä tai päätöstä ei ole pakko tehdä. Tulkinta koskee erityisesti rekisteröityyn uskonnolliseen yhdyskuntaan kuuluvaa oppilasta; hän ei ole velvollinen osallistumaan mahdolliseen tämän yhdyskunnan mukaiseen oman uskonnon opetukseen, jos sitä ei hänelle ole pyydetty. Tämä oli eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen kanta hänen päätöksessään 6.6.2005 Opetushallituksen 6.6.2003 antamaa tiedotetta ja muistiota *Perusopetuslain muutoksen vaikutukset uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetukseen sekä koulun toimintaan* koskevassa kanteluasiassa dnro 1705/4/03, ja tämä kanta on myös yllä mainitussa Opetushallituksen 28.2.2006 antamassa täsmennetyssä tiedotteessa ja muistiossa.

Vihdoin lomakkeet ottavat huomioon sen, että laissa perusopetuslain 13 §:n muuttamisesta (454/2003) ei ole siirtymäsäännöstä eikä siis myöskään minkäänlaista katsomusaineopetuksen jatkuvuusperiaatetta itse pykälän säännösten ohittamiseksi.

Viranomaisen korjattua toimintansa olen kanteluni tavoitteet saavuttanut. Siksi luovun kantelustani.

Jouni Luukkainen

Kolme liitettä

Tiedoksi (liitteittä):

Perusopetusjohtaja Jari Jaskari, Seinäjoen kaupungin Sivistyskeskus, PL 215, 60101 SEINÄJOKI