

ke 21.6.2017

Eduskunnan oikeusasiamiehelle: Kantelun peruutus

Peruutan tänään tekemäni kanteluni perusopetuslain 46 §:n tulkinnasta Opetushallituksen koulutustilaisuudessa 15.5.2017. Ne viranomaiset, joiden menettelyä kantelussani arvostelin, nimittäin opetusneuvokset Annika Bussman opetus- ja kulttuuriministeriöstä ja Teijo Koljonen Opetushallituksesta, ovat toki menettelleet kuvaamallani tavalla virheellisesti. Mutta haluan silti peruuttaa kanteluni ainakin toistaiseksi seuraavasta syystä.

Sain nimittäin tänään sähköpostitse vastauksen (19.6.2017; EOAK/2829/2017) kantelukirjeisiini (24.4.2017, 4.5.2017 ja 16.6.2017), joissa moitin Opetushallitusta tavoista, joilla se soveltaa perusopetuslain 46 §:ää aikuisten perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa. Kaikilla näillä aiemmilla kantelukirjoituksillani kuten myös tänään lähettämälläni pyrin vain siihen, että mainittua 46 §:ää muutettaisiin yhdistyksemme opetus- ja kulttuuriministeriölle 7.4.2017 esittämällä tavalla teknisesti, jolloin sitä toivoaksemme voitaisiin muuttaa myös sisällöllisesti siten, kuin esitimme. Vastaus tyydytti minua, sillä siinä kerrottiin opetus- ja kulttuuriministeriöstä saadun tiedon, että ministeriössä esityksemme on käsiteltävänä. Esitystämme ei siis ollutkaan ministeriössä haudattu, vaikka erityisesti opetusneuvos Bussmanin toiminta tuntuisi kertovan minulle toista. Tältä erää kanteluni saavat kuitenkin olla.

Päätin tehdä peruuttamani kantelun tänään puolilta päivin, lähetin sen sähköpostitse klo 17.00 ja katsoin sitten saamiani sähköpostiviestejä, joista klo 13.51 tullut oli juuri mainitsemani vastauksen sisältänyt eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian kirjaamon viesti. Näin menimme ristiin.

Puolustan kuitenkin tänäisen kanteluni tekoa seuraavasti. Yhdistyksemme esityksen sivulla 34 kerrotaan 29.8.2006 opetusministeriölle tekemästäni (hyvin perustellusta) esityksestä perusopetuslain 13 §:n muuttamisesta. En koskaan saanut esitykseeni minkäänlaista vastausta, vaikka esitykseni on yhä edelleenkin ajankohtainen. En siis voinut luottaa jostain muualta saamaani käsitykseen, että ministeriöiden olisi sellaisiin kansalaisten tai yhdistysten esityksiin jollain aikataululla jotain vastattava. Nyt ministeriön ratkaisun kuulemma saamme. Toinen seikka on se, että en toki voinut kannella oikeusasiamiehelle opetus- ja kulttuuriministeriöstä siitä, että se on toistuvasti laiminlyönyt jo kohta 20 vuoden ajan 46 §:n alun luettelon päivityksen, mutta nyt saatoin tehdä kantelun ministeriön virkamiehestä, joka vaikenä tästä laiminlyönnistä kuulijoita harhaan johtavasti.

Vastauksen antoi vanhempi oikeusasiamiehensihteeri **Piatta Skottman-Kivelä**. Pyydän, että tämä kirjeeni toimitetaan myös hänen tiedokseen.

Kantelija: Puheenjohtaja Jouni Luukkainen, Pääkaupunkiseudun ateistit ry