

Kantelu eduskunnan oikeusasiamiehelle Länsi-Suomen lääninhallituksesta

Kantelija: Dos. Jouni Luukkainen

puheenjohtaja, Pääkaupunkiseudun ateistit ry
Wallininkuja 2 C 53, 00530 HELSINKI
p. (09) 191 51443, (09) 7534 703
jouni.luukkainen@helsinki.fi

Viranomainen, jonka menettelyä arvostelen: Länsi-Suomen lääninhallitus

Toimenpide, jota pidän virheellisenä: Länsi-Suomen lääninhallitus on jättänyt valvomatta, että sen alueen kunnat järjestäisivät perusopetuksessa uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetuksen 1.8.2003 voimaan tulleen uuden uskonnonvapauslainsäädännön mukaisena. Valvontaa ei ole hoidettu edes niiden ilmoitusten osalta, joilla kunnat tiedottavat opetuksesta uusien oppilaiden huoltajille. Todisteeksi tästä mainitsen, että Rauman kaupungin opetustoimen tiedote on 1.8.2003 kumotun vanhan uskonnonvapauslain ja 1.1.1999 kumotun peruskoululain mukainen ja että Seinäjoen opetustoimen tiedote on perusopetuslain ainoastaan 31.7.2003 saakka voimassa olleen 13 §:n mukainen. Nämä kunnat ovat siis vuosien ajan johtaneet harhaan ev.-lut. valtakirkkoon kuulumattomien oppilaiden huoltajia, ja on hyvin suurena vaarana, että erityisesti mihinkään uskonnolliseen yhdyskuntaan kuulumattomia oppilaita on vain tämän virheen tähden joutunut uskonnonopetukseen, joka silloin on ollut heille suureksi haitaksi.

Asian kuvaus: Rauman ja Seinäjoen kaupunkien opetustoimen virheellisestä menettelystä tein 9.2.2009 ja 12.2.2009 päiväämäni kantelut eduskunnan oikeusasiamiehelle. Todisteeksi virheellisyyksistä liitän mukaan Rauman kaupungin kasvatusta- ja opetuslautakunnan 15.1.2009 päivätyn ilmoittautumistiedotteen *Rauman kaupungin peruskoulut. Uusien oppilaiden ilmoittautuminen ja kouluun tutustuminen sekä uskonnon opetuksen järjestäminen* ja Seinäjoen kaupungin opetustoimen ilmoittautumislomakkeen *Seinäjoki / Ilmoitus koulunsa aloittavasta oppilaasta*, joka on päiväämätön, mutta jonka allekirjoituskohdassa on valmiina vuosiluku 2009.

Miksi kuvaamani toiminta on mielestäni virheellistä? Opetushallituksen 6.6.2003 ja 28.2.2006 antamat tiedotteet *Perusopetuslain muutoksen vaikutukset uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetukseen sekä koulun toimintaan* on osoitettu perusopetuksen järjestäjille ja perusopetusta antaville kouluille, mutta lähetetty myös tiedoksi lääninhallituksille. Lääninhallitus siis tietää, mitä sen pitäisi valvoa. Lainaan Suomen lääninhallitusten verkkosivun www.laanhallitus.fi/lh/home.nsf osastoa *Opetus-, kirjasto-, nuoriso- ja liikuntatoimi*: ”Lääninhallitus seuraa ja arvioi kunnallista opetustoimintaa”, ”Tavoitteena on parantaa väestön koulutustasoa”, ”Tehtäviin kuuluu: seurata ja arvioida sivistyspalveluiden toteuttamista kunnissa, . . . käsitellä oppilaiden oikeusturva-asioita”. Koen, että näitä kaikki tehtäviään Länsi-Suomen lääninhallitus on laiminlyönyt hoitaa nyt esillä olevassa asiassa.

Liitän mukaan tänään 16.2.2009 päiväämäni muistioni *Perusopetuksen järjestäjälle: Vaatimus katsomusaineiden opetusjärjestelyistä*. Se kertoo, kuinka uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetus tulisi ymmärtääkseni tästä eteenpäin järjestää ja kuinka tähänastiset virheelliset järjestelyt tulisi korjata. Muistioni muokkasinkin eduskunnan oikeusasiamiehelle Helsingin ja Espoon kaupunkien opetustoimista 7.11.2006 tekemiini kanteluihin liittyneistä muistioista; poistin niiden kuntien tilanteiden tarkastelun, ja puhuttelen niiden kuntien opetustoimen sijasta nyt anonymiä perusopetuksen järjestäjää. Lääninhallitus ymmärtäköön ottaa muistioni varteen.

Toivon oikeusasiamiehen tekävän seuraavaa: Länsi-Suomen lääninhallitusta on moitittava siitä, että se ei ole edes alkeellisimmalla mahdollisella eli lomakkeiden tasolla valvonut uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetuksen järjestelyjä lainsäädännön 1.8.2003 ajattelutavan uudistuttua.

Jouni Luukkainen

Kolme liitettä: Rauman ja Seinäjoen lomakkeet, Luukkaisen muistio