

Date: Thu, 23 Nov 2006 14:21:55 +0200 (EET)
From: Jouni Luukkainen <luukkain@cc.helsinki.fi>
To: eo-kirjaamo@eduskunta.fi
Cc: kaisu.toivonen@espoo.fi, marita.uittamo@kolumbus.fi
Subject: Espoon katsomusainekantelustani (dnro 3724)

to 23.11.2006
Viite: Dnro 3724

Eduskunnan oikeusasiamiehelle

Sain eilen postitse ilmoituksen, että 7.11.2006 päiväämäni kanteluni Espoon kaupungin suomenkielisen opetuksen tulosityksikön menettelystä koskien perusopetuksen katsomusaineopetusjärjestelyitä oli otettu tutkittavaksi (dnro 3724).

Nyt tahdon tehdä pienen korjauksen muistiooni, joka oli kanteluni liitteenä. Korjaus on kerrottu alla.

Lähetän tämän viestini samalla tiedoksi kanteluni toisena liitteenä olleen kirjeeni vastaanottajalle opetustoimenjohtaja Kaisu Toivoselle (ja cc:nä katsomusaineiden konsultoivalle opettajalle Marita Uittamolle). Näin korjaukseni menee nopeiten perille kaikille asianomaisille.

Jouni Luukkainen

KORJAUS 23.11.2006

Korjaus muistiooni "Vaatimus katsomusaineiden opetusjärjestelyistä"
(Jouni Luukkainen 7.11.2006) Espoon kaupungin suomenkielisen opetuksen tulosityksikölle

Sivulla 6 osan "Vaatimukseni Espoon kaupungille" kohdan (1) ensimmäisen kappaleen teksti

"Kyselyä ei tarvita tapauksessa, että oppilas on aloittanut peruskoulun aikaisintaan vuonna 2004 ja hänellä on kouluun ilmoittamisestaan lähtien ollut vain yksi huoltaja."

ei Espoon kaupungin perusopetuksen tapauksessa ole sellaisenaan sitä, mitä tarkoitin.

En nimittäin huomannut ottaa huomioon muistioini liitteenä 1 olleen lomakkeen vikaa, josta kerroin seuraavasti muistioini sivulla 8 osassa "Espoon kaupungin peruskoulun nykyinen tilanne":

"Lomakkeessa on edelleen se sama vika, josta sitä moitin, että sellaisen oppilaan huoltaja, joka kuuluu muuhun uskonnolliseen yhdyskuntaan kuin evankelis-luterilaiseen kirkkoon tai ortodoksiseen kirkkokuntaan/kirkkoon, pakotetaan ilmoittamaan oppilas evankelis-luterilaisen uskonnon opetuksen tai pyytämään oman uskonnon opetusta; vain jos pyydettyä oman uskonnon opetusta ei sitten lainkaan järjestetä, huoltajalla on muita valinnanmahdollisuuksia."

Lomakkeen tämän piirteen tulkintani ei itsessään ole aivan täsmällinen. Täsmällisemmin sanoen kyseisessä tilanteessa vika on se, että lomake ei salli oppilaan ilmoittamista suoraan koulun tarjoamaan korvaavaan opetukseen (eikä elämänkatsomustiedonkaan opetukseen), vaan lomakkeen mukaan tällainen opetus tulee mahdolliseksi vasta silloin, jos kaikki seuraavat ehdot täyttyvät:

- oppilasta ei ole ilmoitettu evankelis-luterilaiseen opetukseen,
- oppilaalle ei ole pyydetty järjestämään ortodoksista, katolista tai islamin opetusta oppilaan saamaan kasvatukseen ja kulttuuritaustaan vedoten,
- oppilaan ei ole ilmoitettu saavan uskonnon opetusta omassa uskonnollisessa yhdyskunnassaan,
- oppilaalle on pyydetty oman uskonnon mukaista opetusta koulussa, mutta opetus ei ole toteutunut.

Tai ainakin lomakkeen sanamuodot saavat ainakin minut ajattelemaan juuri tällaista tulkintaa. Toisaalta on ehkä niin, että lomaketta ei Espoon kaupunginkaan mukaan ole huoltajan pakko täyttää, mutta kuinka huoltajat pääsevät tästä selville, kun lomake ilmeisesti kuitenkin lähetetään heille?

Joka tapauksessa yllä lainaamani sivun 6 tekstin tulisi kuulua seuraavasti, jotta lomakkeen kyseinen vika tulisi huomioonotetuksi:

"Kyselyä ei tarvita tapauksessa, että oppilas on aloittanut peruskoulun aikaisintaan vuonna 2004 ja hänellä on kouluun ilmoittamisestaan lähtien ollut vain yksi huoltaja ja että oppilas ei myöskään ole jonkin muun uskonnollisen yhdyskunnan kuin evankelis-luterilaisen kirkon tai ortodoksisen kirkon jäsen."

Jouni Luukkainen

KORJAUS PÄÄTTYI